بسم الله الرحمن الرحیم

نقد زئوس پیرامون همجنس‌گرایی

نویسنده: «حسین بکروی»

تحقیق و نشر در : «رد شبهات ملحدین»

نقد زئوس پیرامون همجنس‌گرایی

نویسنده: «حسین بکروی»

تحقیق و نشر: «رد شبهات ملحدین»





no-atheism.net
no_atheism
islamway1434
asteira



به تازگی در کانال تلگرامی "I am zeus"کلیپی با عنوان "ژن همجنس‌گرايي-کلیپ شماره ۳۱۲" منتشر شده است که در آن، جناب زئوس، کلیپی را که قبلاً از طرف کانال رد شبهات ملحدین درباره محکومیت همجنس‌گرايي منتشر شده بود، مورد نقد و تمسخر قرار داده و از همجنس‌گرايي به اصطلاح خودشان، از حقوق همجنس‌گرايان حمايت و پشتیبانی می‌کند.

در این نوشتار کوتاه به دلایلی که جناب زئوس در طبیعی بودن این عمل اقامه کرده است می‌پردازیم:

۱- در دقایق اولیه این کلیپ، آقای زئوس، کانال رد شبهات را متهم به دروغگويي و تحریف مطالب دیگران می‌کند و دروغگويي و فریب را صفت همیشگی کانال‌های اسلامی و دینی برمی‌شمرد!! زیرا کانال مزبور گفتاری را از دانشمند برجسته علم ژنتیک، دین همر(Dean Hamer)، مبنی بر عدم ژنتیکی بودن عمل همجنس‌گرايي منتشر کرده است و همچنین آقای دین همر گفته بود «همانطور که برای دگر جنس‌گرايي نمی‌توان ژنوم خاصی پیدا کرد برای همجنس‌گرايي نیز ژنوم خاصی پیدا نشده است!» و پس از آشکار کردن این دروغ!!

آقای زئوس چنین افاضه می‌فرمایند!:

«اگر قرار است عدم یافتن ژنوم برای همجنس‌گرايي به معنای ناهنجاری و غیرطبیعی بودن همجنس‌گرايي باشد، خوب عدم یافتن ژنوم برای دگرجنس‌گرايي - ازدواج معمولی- هم باید ناهنجاری و غیرطبیعی بودن ازدواج تلقی شود.» [کلیپ زئوس، دقیقه ۳ و ٤]

در جواب باید گفت:

اولاً: هیچ دروغ و تحریفی در گزارش سخنان دکتر دین همر صورت نگرفته است زیرا چنانکه همه می‌دانیم، امروزه موضوعی که بیشتر از همه از جانب حامیان همجنس‌گرايي برای طبیعی جلوه دادن گرایش افراد به همجنس‌گرايي می‌شود موضوع ژنتیک و وراثت هست که باید ریشه این گرایش را در ژنوم افراد همجنس‌گرا جستجو کرد. حتی خود آقای زئوس نیز چنانکه می‌بینیم در کلیپ خود بارها این عمل را به ژنتیک و اپی ژنتیک (Epigenetisk) ربط می‌دهد. و اگر روزگاری روانشناسان و دانشمندان ذیربط آنرا یک نوع اختلال و بیماری می‌دانستند، امروزه بیشتر درباره ژنتیکی بودن آن سخن به میان آمده است، چنانکه انجمن علمی روانشناسان آمریکا (APA) تا سال ۱۹۷۴ آنرا در حیطه و قلمرو اختلالات روانی نامگذاری کرده بود که در سال ۱۹۷۴ آنرا

از تعریف اختلال روانی و بیماری خارج کرد که پس از آن تا به امروز محور بحث روانشناسان در این موضوع در حیطه وراثت و ژنتیک است.
با توجه به مراتب فوق است که کانال رد شبهات ملحدین، با گزارش تحقیقات دین همر می‌خواهد بگوید که بحث ژنتیکی بودن نیز درباره همجنس‌گرایی از طرف یک دانشمند علم ژنتیک نفی شده است. و عدم اثبات ژنوم خاص برای همجنس‌گرایی از طرف دین همر، دلیلی بود بر رد ادعای کسانی که آنرا به وراثت نسبت می‌دادند. حال اگر برای رفتار دگرجنس‌گرایی نیز ژنوم خاصی پیدا نشود، تفاوتی در صورت مسأله ایجاد نخواهد شد، زیرا اصل سخن درباره ادعای ژنتیکی بودن همجنس‌گرایی بود نه دگرجنس‌گرایی!

ثانیاً: جناب زئوس در این نتیجه‌گیری خود مرتکب مغالطه بس بزرگی شده است! زیرا او ادعا می‌کند: «اگر برای همجنس‌گرا بودن ژنوم خاصی پیدا نشده است، برای دگرجنس‌گرا بودن نیز ژنوم خاصی پیدا نشده است، پس اگر همجنس‌گرایی غیرطبیعی است پس دگرجنس‌گرایی نیز کاملاً غیرطبیعی است.»

آقای زئوس مگر شما در همین صحبت‌هایتان ادعا نکردید که برای خیلی از موارد ژنوم خاصی پیدا نشده است؟
مگر شما نگفتید که به عنوان مثال برای شاد بودن و یا عصبانی بودن ژنومی تعریف نشده است؟
پس با این نتیجه‌گیری شما، می‌توان گزاره‌های زیر را نتیجه گرفت:

- برای دروغ‌گویی انسان، ژنومی تعریف نشده است و از طرف دیگر دروغ‌گویی غیرطبیعی است، از سوی دیگر برای راستگویی هم ژنومی تعریف نشده است پس: «راستگویی نیز غیرطبیعی است!»
- برای دزدی و خیانت در امانت، هیچ ژنی را نمی‌توان نسبت داد و دزدی و خیانت در امانت عمل غیرطبیعی است و چون برای امانتدار بودن نیز ژنی خاصی نیست پس: «امانتداری هم غیرطبیعی است!»
- و... .

بنابراین نتیجه‌گیری که از این مغالطه جناب زئوس می‌توان گرفت چنین است که:

«اگر دو سوی یک صفتی در انسان - یعنی بُعد مثبت و منفی آن- ژنتیکی نبود باید درباره آن بی‌تفاوت باشیم و حق نداریم هیچ عکس العملی در قبال آن انجام دهیم.»

از این‌رو چون برای عدالت ورزی و ستمگری در انسان هیچ ژنی پیدا نمی‌شود، پس باید در مواجهه با ستمگران و ظالمان بی‌تفاوت بوده و هیچگونه عکس العملی درقبال آن انجام ندهیم.

ثالثاً: عدم امکان ارائه و دلیل و توضیح ژنتیکی برای هیچ یک از گرایش های همجنس‌گرایي و دگرجنس‌گرایي، این خود یک نظریه معروفی است در علم روانشناسی تحت عنوان "Exotic Becomes Eritic"[1] که توسط دکتر دریل بم (Daryl Bem) به تفصیل بیان شده است که می‌توانید به مقالات ایشان در این زمینه مراجعه کنید.

۲- چنانکه گفتیم پس از اینکه همجنس‌گرایي از فهرست بیماری‌های روانی خارج شد، نظرات دانشمندان بیشتر بر روی بحث وراثت متمرکز شد که تا به امروز برخی دانشمندان و روانشناسان ژنتیکی بودن آن را قبول داشته و برخی دیگر آنرا رد می‌کنند. اما گویا جناب زئوس از جمله کسانی است که معتقد می‌باشد همجنس‌گرایي نتیجه ژنتیک است، چنانکه در همین کلیپ بارها ادعا می‌کند که:

«ژن همجنس‌گرایي را دگرجنس‌گرایان برای نسل‌های بعد منتقل می‌کنند.»

«از جمله مواردی که نشان میدهد که عده‌ای همجنس‌گرا به دنیا می‌آیند این است که همجنس‌گرایي در گونه‌های مختلف حیوانات هم دیده می‌شود.»[کلیپ زئوس، دقیقه ۹]

همانطور که مشاهده می‌کنیم، آقای زئوس معتقد به ژن خاصی در انسان است که منجر به همجنس‌گرایي انسان می‌شود. و بدین جهت است که ایشان عنوان کلیپ خود را "ژن همجنس‌گرایي" نام گذاری کرده است چون معتقد به ژنتیکی بودن این عمل است!!!

اگر واقعاً اثبات شود که همجنس‌گرایي ژنتیکی است، نمی‌توان کسی را که مرتکب این عمل می‌شود مورد مذمّت قرار داد، چون این عمل از حیطه اختیار و اراده این شخص خارج است و نوعی جبر وراثتی شخص را وادار به این عمل می‌کند، و اگر یک صفتی در انسان خارج از اراده و اختیار باشد، بحث اخلاق و مجازات و مذمّت در مورد آن سلب می‌شود.

---

[1]- یعنی: «چیز بیگانه‌ای تبدیل به چیز شهوانی می‌شود.»

اما جبری بودن این عمل در انسان تا به امروز اثبات نشده است و همواره مخالفین و موافقین خود را داشته است که با یک جستجوی ساده در اینترنت می‌توان موافقین و مخالفین را پیدا کرد.

اما جدیداً مجله‌ی معتبر" Science (ساینس)" در ۲۹ آگوست ۲۰۱۹ مقاله‌ای را منتشر کرد که بر اساس "جامع‌ترین" پژوهش انجام گرفته درباره‌ی همجنس‌گرایی، که بر روی حدود نیم میلیون نفر در انگلستان و آمریکا صورت گرفته است، حکایت از آن دارد که هیچ چیزی به‌عنوان "ژن همجنس‌گرایی" (gay gene) در میان نیست، بلکه واریاسیون‌های ژنی‌ای هست که می‌تواند به همجنس‌گرایی مربوط باشند، ولی تأثیر آنها "با ضرایب همبستگی متوسط" به‌طور مجزا ۸ تا ۲۵ درصد و بر روی هم کمتر از یک درصد برآورد شده است.[۱]

به عبارت دیگر، عوامل اجتماعی، فرهنگی و تربیتی نقش بسیار تعیین کننده‌تری در پیدایش این گرایش‌ها دارد، و نمی‌توان بر اساس ژنتیک از پیش تعیین کرد که شخص در آینده چه گرایش جنسی‌ای خواهد داشت. ضمناً این پژوهش نشان داده است که پندار پیشین مبنی بر آنکه اشخاص از نظر گرایش جنسی در طیفی یک جهتی از "دگرجنس‌گرا" تا "همجنس‌گرا" قرار دارند "ساده‌انگاری" بیش از حد (oversimplification) است.[۲]

همچنین مجله‌ی معتبر نیچر(nature) مقاله‌ای را در دو صفحه در تلخیص نتایج پژوهشی که در مجله‌ی ساینس منتشر شده بود را منتشر کرد که عین همین نتیجه‌گیری را بیان کرده است.[۳]

همانطور که می‌بینیم اینها نتایج تحقیقات علمی است که به‌صورت جامع (دقت کنید هیچ پژوهشی تا به امروز صورت نگرفته که از نیم میلیون نفر همجنس‌گرا آزمایش و پژوهش انجام شود) و علمی صورت گرفته است و منبع این تحقیقات هم متعلق به دو مجله بسیار معتبر جهانی است به نام Science و Nature، نه متعلق به سایت‌های مذهبی که مورد مخالفت و تمسخر آقای زئوس

---

[۱]- بنگرید به:

“In aggregate, all tested genetic variants accounted for 8 to 25% of variation in same-sex sexual behavior” (p. 1)

“In all cases, the variance explained by the polygenic scores was extremely low (<1%)” (p. 4)

2.https://science.sciencemag.org/content/365/6456/eaat7693.abstract

3. https://www.nature.com/articles/d41586-019-02585-6

قرار گیرد.[۱] همچنین نتایجی که از این پژوهش‌ها گرفته شده است بسیار تازه و جدید است.[۲] چنانکه، پروفسور بن نیل متخصص ژنتیک تحلیلی در بیمارستان عمومی ماساچوست که در این پژوهش همکاری داشته گفت: «حتی یک ژن همجنس‌گرایی وجود ندارد و آزمایش ژنتیک نمی‌تواند رفتار همجنس‌گرایانه را تشخیص دهد.»

و یا دیوید کورتیس پروفسور ژنتیک در دانشگاه یوسی‌ال در لندن هم گفت: «این پژوهش به وضوح نشان داد که چیزی به اسم ژن همجنس‌گرایی وجود ندارد.»

۳- در قسمت دیگر این فایل، آقای زئوس عمل همجنس‌گرایی را به فرایند اپی ژنتیک نسبت می‌دهد و برای ادعای خود از رادیو سوئد دلیل می‌آورد و چنین نتیجه می‌گیرد که:

«گاهی نحوه زندگی، ژن‌هایی را فعال یا غیرفعال می‌کند و این فعال و غیرفعال بودن ژن‌ها به نسل بعد هم به ارث می‌رسد.»

مفهوم فرایند اپی ژنتیک(Epigenetics) این است که فردی با یک ژن معمولی ظاهر می‌شود اما محیط بیرون روی ژن آن شخص تاثیر می‌گذارد. در حالی‌که این پژوهش جدیدی را که از مجله‌ی ساینس و نیچر در بالا ذکر کردیم، نشان می‌دهد که همجنس‌گرایی هیچ ارتباطی با اپی ژنتیک هم ندارد، زیرا این پژوهش بر روی افرادی انجام شده است که ادعا کرده‌اند تمایل همجنس‌گرایی دارند، اما پس از انجام آزمایشات متعدد مشخص شده که ژن این اشخاص تفاوت معناداری با افراد دیگر ندارد.

پس اگر اپی ژنتیک بر روی ژن این اشخاص تأثیر گذاشته بود باید نشان می‌داد که ژن این اشخاص با بقیه متفاوت است در حالی‌که خلاف این امر اثبات شد، پس نمی‌توان آنرا به اپی ژنتیک نسبت داد.

۴- در بخش دیگر این کلیپ، آقای زئوس می‌گوید: «اما از جمله مواردی که اثبات می‌کند که برخی افراد همجنس‌گرا به دنیا می‌آیند این است که همجنس‌گرایی در گونه‌های مختلف حیوانات هم دیده می‌شود.»

---

[۱]- در همین کلیپ، آقای زئوس، به کرات منابعی را که دینداران در رد ژنتیکی بودن همجنس‌گرایی می‌آورند مورد استهزاء قرار می‌دهد و این منابع را علمی نمی‌داند، اما جالب است که وی برای اثبات نتایج خود متوسل به بیانات رادیو سوئد می‌شود!

[۲]- این مقالات در آگوست ۲۰۱۹ منتشر شدند.

در جواب باید بگوئیم که به قول جناب مولانا جلال الدین بلخی:

«از قیاسش خنده آمد خلق را»

جناب زئوس! قیاس چند حیوان که ما نمی‌دانیم به چه دلیلی مرتکب این عمل می‌شوند با انسان، چه ربطی به عالم انسان‌ها دارد؟

پس اگر در نتیجه‌گیری‌های علمی بناست که انسان‌ها را با حیوانات قیاس کنیم باید گفت:

به‌عنوان مثال موجوداتی هستند که اصطلاحاً هرمافرودیت (Hermaphrodite = دوجنسی) شمرده می‌شوند؛ مثلاً ماهی دلقک clownfish در اصل نر است، ولی بزرگترین‌شان در گروه به ماده تبدیل می‌شود و تخم می‌گذارد. آیا این ربطی به انسان دارد یا می‌تواند با انسان قیاس شود؟! ژنوم این ماهی به کلی با ژنوم انسانی تفاوت دارد، و نمی‌توان این دو را با هم قیاس کرد. وجود پنگوئن همجنسگرا نیز که جناب زئوس در فایل خود بدان اشاره کرده، به فرض قبول چنین فرضی، به وضعیت ژنتیکی آن پنگوئن مربوط است، و ربطی به انسان، با ژنوم کاملاً متفاوت، ندارد. ممکن است نوعی اختلال ژنتیکی یا واریاسیون ژنتیکی در آن پنگوئن منجر به چنین گرایشی شده باشد، ولی پرسش این است که چنین واریاسیون ژنتیکی در انسان هم هست؟ این پژوهش به روشنی پاسخ می‌دهد که این واریاسیون‌های ژنتیکی بر روی هم فقط کمتر از یک درصد از واریانس گرایش به همجنس را توضیح می‌دهند، یعنی به تعبیری، بیش از ۹۹ درصد کسانی که خود را همجنسگرا می‌دانند [یا چنین معرفی می‌کنند] هیچ یک از چنین واریاسیون‌های ژنتیکی‌ای را -که به‌طور مجزا در ۸ تا ۲۵ درصد همجنسگرایان دیده می‌شوند- واجد نیستند. بسیار خوب! گرایش به همجنس در این ۹۹ درصد از کجا منشأ می‌گیرد؟ از ژنوم آنان که نیست، پس از کجاست؟ آنچه می‌ماند مگر جز عوامل تربیتی و محیطی است؟!

وانگهی بنا به پژوهشی که از طرف دانشمندان انجام گرفته است در حدود ۷۷۷۰۰۰۰ (هفت میلیون و هفتصد و هفتاد هزار) گونه جانوری در دنیا پیدا شده است[۱]، اکنون همجنسگرایی در چند درصد این گونه عظیم جانوری دیده می‌شود؟

۱- مرکز Census of Marine Life

کدام منطق حکم می‌کند که با مشاهده چند پنگوئنی که مرتکب این عمل شده‌اند[۱] و مشخص نیست چرا و به چه دلیل این عمل را انجام می‌دهند، با حکم اسقرایی بسیار ناقص، آنرا به عالم انسانی تعمیم داد!

۵- آقای زئوس در ادامه می‌گوید:

«درست است که همجنس‌گرایی در راستای تکامل نیست ولی در تکامل پدیده جانبی و ناخواسته محسوب می‌شود. حالا چرا تمایل به همجنس‌گرایی تاکنون در انسان و حیوان از بین نرفته است، خوب به همان دلیل که مثلاً نازایی از بین نرفته است.» [کلیپ زئوس، دقیقه ۱۰]

چنانکه می‌بینیم آقای زئوس کاملاً موافق است که همجنس‌گرایی مخالف جریان تکامل است. حال چرا همجنس‌گرایی مخالف جریان تکامل است؟

برای اینکه ژن همجنس‌گرایی را - اگر فرض کنیم وجود داشته باشد - **انتخاب طبیعی** بر نمی‌گزیند، بدین معنی که زمانیکه زن و شوهری با همدیگر ازدواج می‌کنند و فرزند جدیدی به دنیا می‌آید، اگر این نوزاد جدید ویژگی و خصوصیتی را داشته باشد که پدر و مادرش نداشته‌اند و اتفاقاً این ویژگی موافق شرایط محیطی آن نوزاد نیز باشد، طبیعت این ژن را انتخاب می‌کند و این ژن یک انتخاب طبیعی است و می‌تواند به نسل‌های بعدی هم منتقل شود، به‌عنوان مثال فرض کنیم دو پروانه سفید رنگ با همدیگر جفت‌گیری می‌کنند و حاصل جفت‌گیری آنها پروانه سیاهی است که به دنیا می‌آید، و اتفاقاً محیط آن پروانه نیز به گونه‌ای است که درختان سیاه رنگ فراوانی در آن وجود دارد که می‌تواند خود را با استتار در میان درختانی که همرنگ خود اوست از شکار شدن در امان نگه دارد و به زندگی خود ادامه داده و بتواند این ژن خود را به نسل‌های بعدی هم منتقل کند، این همان مفهوم **انتخاب طبیعی** است.

حال با روشن شدن موضوع انتخاب طبیعی، باید گفت چرا همجنس‌گرایی مخالف جریان انتخاب طبیعی است؟

---

[۱]- با علم به اینکه مجرد بغل کردن و یا برخورد داشتن دهان یا منقار یا اعضای بدن این جانوران با یکدیگر نمی‌تواند دلیلی بر عمل "دخول مقاربتی" باشد که برخی از همجنس‌گرایان از آن دلیل موجه (!!!) برای صحت گرایش خود به همجنس استنباط می‌کنند!

زیرا دو نفری که همجنس‌گرا هستند و با هم زندگی می‌کنند، بچه‌ای از اینها حاصل نمی‌شود که ژنشان به نسل‌های بعدی منتقل شود! بنابراین ژن این اشخاص منتقل نمی‌شود که انتخاب طبیعی آنرا بگیرد بنابراین تکامل نمی‌تواند آنرا بگیرد و انتخاب کند و لذا مخالف جریان تکامل است.
این موضوع را جناب زئوس هم دقیقاً قبول کرده است که همجنس‌گرایی مخالف جریان تکامل است.
اما جوابی که بدان می‌دهد چنین است:
«به آن دلیل که مثلاً نازایی از بین نرفته است...» [کلیپ زئوس، دقیقه ۲۵: ۱۰]
یعنی می‌گوید:
نازایی مخالف جریان تکامل است ولی با وجود این، افراد نازا وجود دارند و این بدان معناست که ژن نازایی را تکامل حفظ کرده است، بنابراین می‌توان گفت ژن همجنس‌گرایی نیز گرچه مخالف تکامل است ولی حفظ شده است.
ظاهراً در نگاه اول، جواب آقای زئوس قانع کننده به نظر می‌رسد، ولی اگر تأمل کنیم روشن می‌شود که مرتکب سفسطه‌ای روشن شده است!
زیرا چنانکه می‌دانیم نازایی همواره در جهان در اقلیت بوده است و به مرور زمان ژن آنها سرکوب شده و تعدادشان همواره رو به کاهش است، اما همجنس‌گرایی در دنیا، شبیه یک بمب در حال افزایش است، و بنا به آمارهایی که از کشورهای مختلف جهان منتشر می‌شود، سالانه بر افراد همجنس‌گرا افزوده می‌شود، همچنین بنا به گزارش‌هایی که منتشر شده است سالانه نرخ رشد صعودی داشته است، بنابراین اگر مخالف انتخاب طبیعی باشد، نباید تعداد آنها در حال افزایش باشد، چنانکه نازایی در حال افزایش نیست.
پس نتیجه گرفته می‌شود که، **همجنس‌گرایی ربطی به ژن ندارد بلکه یک امر فرهنگی است** که همواره از طرف دولت‌ها و رسانه‌ها به‌عنوان یک امر طبیعی قلمداد می‌شود و آنرا تبلیغ می‌کنند.

سخن پایانی

در پایان می‌خواهم به نکته دیگر که جناب زئوس در این کلیپ بیان کرده اشاره کنم. وی در همان آغاز کلیپ می‌گوید: «بی خدایان همواره در جهت دفاع از حقوق همجنس‌گرایان سخن می‌گویند، و خداباوران در جهت دفاع از حکم مجازات همجنس‌گرایان.»
شگفتا! کسی که دیگران را به دروغ و تحریف متهم می‌کند، چگونه به خود اجازه می‌دهد که در حقِ عموم دین باوران مرتکب دروغ و فریب شود؟

جناب زئوس! من خود یک دین باور و مسلمانم و کثیری از افراد دیگری از مسلمانان را نیز می‌شناسم که چنین رویکردی ندارند، جناب زئوس! مخالفت مسلمانان از عمل همجنس‌گرایی صرفاً، به خاطر دفاع از حکم مجازات آن نیست، بلکه می‌خواهند یک عمل بسیار زشت و شنیع و غیراخلاقی که در دنیای امروز افرادی چون شما، در مقام تبلیغ آن هستند و می‌خواهند این عمل زشت را در جوامع اسلامی طبیعی جلوه دهند، مخالفت کنند که مبادا یک عمل غیراخلاقی همانند همجنس‌گرایی، زشتی و شناعت خود را از دست بدهد. چنانکه قرآن کریم، بیزاری و کراهت مؤمنین از اعمال فحشاء و فساد را از اوصاف دائمی آنان برمی‌شمرد و می‌فرماید:

﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ ۚ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾ [حجرات: ۷]

ترجمه: «و لیکن خداوند مقام ایمان را محبوب شما مؤمنین گردانید و در دلهاتان نیکو بیاراست و کفر و فسق و معصیت را زشت و منفور در نظرتان ساخت. اینان به حقیقت اهل صواب و هدایتند.»

باری ما مسلمانان همانطور که قرآن کریم فرموده است، همجنس‌گرایی را یک اختلال رفتاری در افراد می‌دانیم **نه** یک اختلال روانی یا ژنتیکی، و اختلالات رفتاری را نه در حوزه روانشناسی قرار می‌دهند و نه در حوزه بیولوژی مورد بحث قرار می‌دهند.

بلکه بحث اینگونه اختلالات در حوزه اخلاق است؛ بدین جهت است که ما مسلمانان معتقدیم همجنس‌گرایی مخالف اخلاق است و برخلاف مصالح اجتماع است، و تبلیغ این عمل موجب تزلزل بنیان خانواده‌ها می‌شود و افرادی که تنوع طلبند و قادر به مهار امیال جنسی خود نیستند، وارد این جریان می‌شوند و شخصیت و طبیعت مردان را دگرگون می‌کنند و آنها را مخنّث بار می‌آورند، بدین جهت است که قرآن کریم نیز در نکوهش این عمل چنین نگاهی را دارد:

﴿وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ * إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُسْرِفُونَ * وَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَخْرِجُوهُمْ مِنْ قَرْيَتِكُمْ إِنَّهُمْ أُنَاسٌ يَتَطَهَّرُونَ﴾ [اعراف: ۸۰ – ۸۲]

ترجمه: «و لوط را فرستادیم آنگاه به قوم خود گفت: چرا کاری زشت می‌کنید، که هیچ کس از مردم جهان پیش از شما نکرده است؟ شما به جای زنان با مردان شهوت می‌رانید شما مردمی

تجاوزکار هستید. جواب قوم او جز این نبود که گفتند: آنها را از قریه خود برانید که، آنان مردمی هستند که از کار ما بیزاری می‌جویند.»

***

«رد شبهات ملحدین»

مهرماه / ۱۳۹۸



رد شبهات ملحدين

 no-atheism.net

 islamway1434

 no_atheism

 no_atheism

 asteira